



Piątnica 25 listopada 2015r.

Szanowna(y) Pani Pan
Poseł na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Działając w imieniu członków Klubu Strzelectwa Sportowego BAZUKA pragniemy zwrócić uwagę Pana Posła na bardzo istotny z naszego punktu widzenia problem, który może mieć szerokie i bardzo negatywne konsekwencje społeczne.

Po tragicznych zamachach w Paryżu Komisja Europejska z inicjatywy Komisarz do spraw Rynku Wewnętrznego i Usług Elżbiety Bieńkowskiej podjęła prace nad nowelizacją dyrektywy 91/477/EEC, której celem jest zwiększenie kontroli nad obrotem bronią palną. Istotą dyrektywy ma być przeniesienie szeregu kategorii broni, których posiadanie w Polsce i większości innych krajów europejskich jest obecnie legalne do grupy broni, której posiadanie przez osoby prywatne i instytucje inne niż państwowe jest zabronione. Dodatkowo konfiskacie i zniszczeniu miałyby podlegać wszystkie egzemplarze broni nawet te trwale pozbawione cech użytkowych, a nawet przedmioty, które tylko przypominają broń palną. Dyrektywa, nad którą trwają intensywne prace w Komisji Europejskiej ma w założeniach utrudniać potencjalnym terrorystom zdobycie broni palnej. Jest to teza, która razi swoją absurdalnością i brakiem logiki. Zasady doświadczenia życiowego i zdrowy rozsądek dowodzą, że nigdy żaden terrorysta nie używał do swoich zbrodniczych celów broni legalnego pochodzenia. Dyrektywa ta o ile zostanie uchwalona zmusi kraje członkowskie Unii Europejskiej do wprowadzenia wspomnianych obostrzeń do własnego systemu prawnego. W przypadku Polski będzie to oznaczało złamanie szeregu zasad prawa w tym zagwarantowanych konstytucyjnie, przyniesie wymierne straty dla Budżetu Państwa, może nawet spowodować zagrożenie dla obronności kraju. Jednocześnie zmiany w żaden sposób nie zwiększą niczyjego bezpieczeństwa, uderzą natomiast w co najmniej kilkadziesiąt tysięcy praworządnych obywateli. W tym miejscu należy wspomnieć, że posiadacze broni palnej w Polsce to osoby, które w ramach długotrwałych i skomplikowanych procedur zostały drobiazgowo skontrolowane pod kątem właściwej postawy dającej rękojmię należytego obchodzenia się z bronią, a także stanu zdrowia, w tym psychicznego. Zdelegalizowanie posiadania określonych typów broni palnej połączone z jej odebraniem osobom, które nabyły ją legalnie na podstawie

obowiązujących przepisów złamie zasadę nie działania prawa wstecz, oraz ochrony praw nabytych. Pociągnie za sobą także konieczność wypłaty przez Skarb Państwa odszkodowań wszystkim podmiotom, którym zostanie odebrana ich własność. Obciążające budżet koszty takich wypłat mogą być bardzo wysokie ponieważ pokryte będą musiały zostać straty nie tylko osób prywatnych, ale też różnego rodzaju firm i stowarzyszeń. Skarb Państwa może także ponieść finansową odpowiedzialność za utracone przez przedsiębiorców korzyści, oraz pośrednio stracić w związku z bardzo prawdopodobnym upadkiem wielu podmiotów gospodarczych takich jak firmy ochroniarskie, strzelnice czy sklepy zajmujące się handlem bronią. Nieuchronne zmiany w prawie mogą spowodować poważne utrudnienia w działaniu firm ochroniarskich, które wykonują odpowiedzialne zadania ochrony banków, konwojowania pieniędzy, czy też ochrony obiektów wojskowych zwiększając ryzyko napadów i kradzieży. Ścisłe zastosowanie się do planowanych dyrektywą obostrzeń może prowadzić nawet do absurdalnej konieczności zniszczenia zabytkowych egzemplarzy broni pozbawionej cech użytkowych, będących eksponatami w takich placówkach jak muzea wojska czy Muzeum Powstania Warszawskiego

Istnieje jeszcze jeden bardzo istotny aspekt niniejszej sprawy. Wprowadzenie bardzo restrykcyjnych i w znacznej części całkowicie bezsensownych regulacji uderzy wprost w związki strzeleckie i organizacje pro obronne, które za cel swojego działania stawiają wsparcie systemu obronnego państwa, systemu zarządzenia kryzysowego, a także kształtowanie postaw patriotyczno-obronnych młodzieży. Rozpoczęty niedawno, korzystny proces konsolidacji tych organizacji może zostać zahamowany. Niekorzystne zmiany w regulacjach dotyczących dostępu do broni palnej mogą sparaliżować projekty związane z stworzeniem i funkcjonowaniem nowej Obrony Terytorialnej. Wskazane powyżej absurdy i niesprawiedliwość planowanej regulacji, jak również jej negatywne skutki społeczne budzą nasz sprzeciw. Zdajemy sobie sprawę z licznych obowiązków związanych z wykonywaniem mandatu poselskiego, liczymy jednak na zainteresowanie Pana Posła wspomnianym problemem i szersze przedstawienie go na forum naszego Parlamentu. Wierzymy, że dojdzie do wypracowania oficjalnego stanowiska Sejmu sprzeciwiającego się szkodliwej i nieracjonalnej dyrektywie Komisji Europejskiej - tak jak uczynił to już parlament Finlandii zaniepokojony ryzykiem obniżenia stanu obronności kraju.

Łącząc wyrazy szacunku

KLUB STRZELECTWA SPORTOWEGO
„ B A Z U K A ”
Piątnica Poduchowna, ul. Stawiskowska 53
18-421 Piątnica
R- 200092800, NIP 718-20-31-523

Dariusz Raciborski
Dariusz Raciborski
Prezes KSS „Bazuka”